



КОПИЯ

Арбитражный суд Республики Саха (Якутия)
ул. Курашова, д. 28, бокс 8, г. Якутск, Республика Саха (Якутия), 677980,
www.yakutsk.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о признании требований заявителя обоснованными и введении наблюдения

город Якутск

22 января 2019 года

Дело № А58-9104/2018

Резолютивная часть определения объявлена 16 января 2019 года

Мотивированное определение изготовлено 22 января 2019 года

Арбитражный суд Республики Саха (Якутия) в составе судьи Евсеева Е. А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Мухиной М.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании вопрос проверки обоснованности заявления

общества с ограниченной ответственностью «Кинг -95» (ИНН 1435046193, ОГРН 1021401074970, ул. Лермонтова, 22, оф. 43, г. Якутск) о признании публичного акционерного общества «Якутская топливно-энергетическая компания» (ОГРН 1021401062187, ИНН 1435032049, Республика Саха (Якутия), Вилюйский улус, п. Кысыл-Сыр, ул. Ленина, 4) несостоятельным (банкротом),

в судебное заседание явились представители:

от заявителя – Невидомский М.А. по доверенности от 27.12.2018;

от должника – Серопян А.Р. по доверенности от 20.08.2018 № 138, Топорков А.А. по доверенности от 10.09.2018 № 142, Афанасьева М.В. по доверенности №169 от 26.11.2018;

УСТАНОВИЛ:

01.10.2018 от общества с ограниченной ответственностью «Кинг -95» поступило заявление о признании публичного акционерного общества «Якутская топливно-энергетическая компания» (далее – должник) несостоятельным (банкротом).

Заявление общества с ограниченной ответственностью «Кинг -95» о признании открытого публичного общества «Якутская топливно-энергетическая компания», принято к производству, судебное заседание по проверке обоснованности заявления назначено на 16.01.2019 в 12 час.10 мин.

Определением арбитражного суда от 19.11.2018 заявление Акционерного общества «Российский Сельскохозяйственный банк» принято к производству в качестве заявления о вступлении в дело № А58-9104/2018 о несостоятельности (банкротстве) публичного общества «Якутская топливно-энергетическая компания». Заявление Акционерного общества «Российский Сельскохозяйственный банк» определено рассмотреть в течение пятнадцати дней с даты судебного заседания по итогам рассмотрения обоснованности заявления общества с ограниченной ответственностью «Кинг -95» о признании должника несостоятельным (банкротом).

Определением арбитражного суда от 22.11.2018 заявление индивидуального предпринимателя Залина Павла Федоровича принято к производству в качестве заявления о вступлении в дело № А58-9104/2018 о несостоятельности (банкротстве) публичного общества «Якутская топливно-энергетическая компания». Заявление индивидуального предпринимателя Залина Павла Федоровича определено рассмотреть в течение пятнадцати дней с даты судебного заседания по итогам рассмотрения обоснованности заявления Акционерного общества «Российский Сельскохозяйственный банк».

29.12.2019 в суд от общества с ограниченной ответственностью «Кинг -95» поступило заявление о процессуальном правопреемстве заявителя общества с ограниченной ответственностью «Кинг -95» на Компанию National Development Corp/LLP.

Определением арбитражного суда от 14.01.2019 заявление общества с ограниченной ответственностью «Кинг -95» о процессуальном правопреемстве, принято к рассмотрению; судебное заседание по рассмотрению заявления отложено на 05 февраля 2019 года в 12 час. 00 мин.

До начала судебного заседания в суд поступили следующие документы: от должника - отзыв на заявление с приложениями документов, согласно указанного перечня, от заявителя – ходатайство об объявлении перерыва в судебном заседании, ходатайство о замене СРО и утверждении в качестве арбитражного управляющего Краснова С.Н. члена Ассоциации МСОПАУ.

Представленные документы приобщены к материалам дела в порядке статьи 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судом в заседании от 09.01.2019 в порядке ст. 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлен перерыв до 12 час. 10 мин. 16.01.2019.

После перерыва судебное заседание продолжено, в том же составе суда, при ведении протокола судебного заседания секретарем Мухиной М.Н., при участии представителей:

от заявителя – Невидомский М.А. представитель по доверенности от 27.12.2018;

от должника – Топорков А.А. представитель по доверенности №142 от 10.09.2018, Афанасьева М.В. представитель по доверенности №169 от 26.11.2018.

До начала судебного заседания в суд поступили следующие документы: 10.01.2019 от ассоциации «Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» поступила кандидатура арбитражного управляющего; 15.01.2019 отказ арбитражного управляющего Шангараевой Ю.З. от утверждения назначенным арбитражным управляющим в рамках данного дела. От должника поступили дополнительные пояснения.

Представленные документы приобщены судом к материалам дела в порядке ст. 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Представитель заявителя поддержал заявленные требования в полном объеме, просит ввести процедуру наблюдения и утвердить Краснова С.Н. временным управляющим должника.

Представитель должника не заявил возражений против удовлетворения требования заявителя.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав и оценив представленные доказательства, суд пришёл к следующим выводам.

Должник зарегистрирован в качестве юридического лица 16.05.1994 Министерство юстиции Республики Саха (Якутия) (до 01.07.2002), 20.11.2002 Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы 5 по Республике Саха (Якутия) за основным государственным регистрационным номером 1021401062187, адрес (место нахождения) 678214, Республика Саха (Якутия, Вилюйский улус, поселок Кысыл-Сыр, ул. Ленина, дом 4. Генеральный директор Геворкян Рубен Романович. Уставный капитал составляет 826 919 375 рублей. Основным видом деятельности должника является добыча природного газа и газового конденсата (код по ОКВЭД 06.20).

Согласно статье 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ

Официальный сайт Арбитражного суда Республики Саха (Якутия): www.yakutsk.arbitr.ru
(информация о движении дела, справочные материалы и др.).

КОПИЯ

"О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

В силу пункта 1 статьи 7 Закона о банкротстве правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом обладают должник, конкурсный кредитор, уполномоченные органы, а также работник, бывший работник должника, имеющие требования о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда.

Согласно пункту 2 статьи 4 Закона о банкротстве для определения наличия признаков банкротства должника учитываются размер денежных обязательств, в том числе размер задолженности за переданные товары, выполненные работы и оказанные услуги, суммы займа с учетом процентов, подлежащих уплате должником, размер задолженности, возникшей вследствие неосновательного обогащения, и размер задолженности, возникшей вследствие причинения вреда имуществу кредиторов, за исключением обязательств перед гражданами, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, обязательств по выплате компенсации сверх возмещения вреда, обязательств по выплате вознаграждения авторам результатов интеллектуальной деятельности, а также обязательств перед учредителями (участниками) должника, вытекающих из такого участия; размер обязательных платежей без учета установленных законодательством Российской Федерации штрафов (пеней) и иных финансовых санкций.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 и пунктом 2 статьи 6 Закона о банкротстве юридическое лицо считается не способным удовлетворить требование кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены и размер задолженности составляет не менее трехсот тысяч рублей.

В соответствии с пунктом 2 статьи 7 Закона о банкротстве право на обращение в арбитражный суд возникает у конкурсного кредитора, работника, бывшего работника должника, уполномоченного органа по денежным обязательствам с даты вступления в законную силу решения суда, арбитражного суда или судебного акта о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейского суда о взыскании с должника денежных средств.

Как следует из материалов дела, основанием для обращения в арбитражный суд послужило наличие у должника задолженности в размере 6 228 502 руб. 41 коп. основного долга и 1 582 914 руб. 16 коп. штрафных санкций, взысканной с открытого

акционерного общества "Якутская топливно-энергетическая компания" в пользу ООО «Кинг-95» решением Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 04.12.2017 по делу № А58-1443/2017 о взыскании задолженности по договору № 255/13-13 строительного подряда на выполнение строительно-монтажных работ по перевозке и планировке песка на объекте «Установка комплексной подготовки газа (УКГП-1) на Средневиллойском ГКМ.Расширение» от 01.04.2013 в размере 4 579 436,55 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 01.11.2014 по 10.03.2017 в размере 970 050,52 руб., задолженность по договору № 1135/13013 строительного подряда на выполнение строительно-монтажных работ по устройству фундаментов на объекте «Установка комплексной подготовки газа (УКГП-1) на Средневиллойском ГКМ. Расширение» от 31.05.2013 в размере 1 604 355,08 руб., неустойки за период с 25.08.2016 по 03.03.2017 в размере 612 863,64 руб., а также расходов по уплате государственной пошлины в размере 44 710,78 руб.

Указанный судебный акт вступил в законную силу с момента принятия Четвертым арбитражным апелляционным судом постановления от 08.08.2018.

Согласно статьям 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации вступившие в законную силу судебные акты арбитражных судов, федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, в том числе для судов, рассматривающих дела о банкротстве.

В соответствии с частью 2 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Таким образом, наличие денежного обязательства должника на дату судебного заседания в размере 6 228 502 руб. 41 коп. основного долга и 1 582 914руб.16коп. штрафных санкций подтверждено материалами дела.

В соответствии с пунктом 3 статьи 48 Закона о банкротстве в случае, если требование заявителя соответствует условиям, установленным пунктом 2 статьи 33 настоящего Федерального закона, признано обоснованным и не удовлетворено должником на дату заседания арбитражного суда по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании должника банкротом или заявление должника соответствует требованиям статьи 8 или 9 настоящего Федерального закона

арбитражный суд выносит определение о признании требований заявителя обоснованными и введении наблюдения.

Поскольку обязательство должника перед кредитором является денежным и размер данного обязательства превышает триста тысяч рублей и не исполнено в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, суд приходит к выводу, что должник – публичное акционерное общество «Якутская топливно-энергетическая компания» обладает признаками банкротства, предусмотренными статьями 3, 6 Закона о банкротстве.

С учетом обстоятельств, установленных при проверке обоснованности заявления кредитора, у суда отсутствуют правовые основания для отказа во введении в отношении ПАО "ЯТЭК" процедуры наблюдения и для оставления такого заявления без рассмотрения или для прекращения производства по делу о банкротстве.

Наблюдение представляет собой процедуру, применяемую в деле о банкротстве к должнику в целях обеспечения сохранности его имущества, проведения анализа финансового состояния должника, составления реестра требований кредиторов и проведения первого собрания кредиторов.

С учётом срока, установленного статьей 51 Закона о банкротстве, суд вводит процедуру наблюдения в отношении публичного акционерного общества «Якутская топливно-энергетическая компания» сроком до 20.05.2019.

В пункте 4 статьи 48 Закона о банкротстве указано, что в случае признания арбитражным судом заявления о признании должника банкротом обоснованным, требования кредиторов, обратившихся с заявлениями о признании должника банкротом, рассматриваются в порядке, установленном статьей 71 настоящего Федерального закона.

Как следует из пункта 28 Постановление Пленума ВАС РФ от 15.12.2004 № 29 (ред. от 14.03.2014) "О некоторых вопросах практики применения Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" из смысла нормы, содержащейся в пункте 2 статьи 49 Закона о банкротстве, в определении арбитражного суда о введении наблюдения должны содержаться, в том числе, указания на признание требований заявителя обоснованными, очередность удовлетворения этих требований и их размер. В последующем кредиторы не обязаны предъявлять такие требования в порядке, предусмотренном статьей 71 Закона.

Поскольку, 29.12.2019 в суд от общества с ограниченной ответственностью «Кинг -95» поступило заявление о процессуальном правопреемстве заявителя общества с ограниченной ответственностью «Кинг -95» на Компанию National Development

Corp/LLP. Данное заявление, определенным арбитражным судом от 14.01.2019 принято к рассмотрению; судебное заседание по рассмотрению заявления назначено на 05.02.2019.

В соответствии с частью 1 статьи 48 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношения (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательстве) арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает об этом в судебном акте. Правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса.

Таким образом, с учетом принятого к производству суда заявления общества с ограниченной ответственностью «Кинг -95» о процессуальном правопреемстве заявителя общества с ограниченной ответственностью «Кинг -95» на Компанию National Development Corp/LLP, судебное заседание по рассмотрению вопроса о включении в реестр требований кредиторов должника публичного акционерного общества «Якутская топливно-энергетическая компания» (ОГРН 1021401062187, ИНН 1435032049) требование общества с ограниченной ответственностью «Кинг -95» (ИНН 1435046193, ОГРН 1021401074970) в размере 6 228 502 руб. 41 коп. основного долга и 1 582 914 руб. 16 коп. штрафных санкций следует назначить на 18.02.2019 года в 12 часов 00 минут.

Временный управляющий утверждается арбитражным судом в порядке, предусмотренном статьей 45 настоящего Федерального закона.

Заявителем при подаче заявления указано некоммерческое партнерство – саморегулируемой организации арбитражных управляющих «РАЗВИТИЕ», из числа членов которой должна быть утверждена кандидатура арбитражного управляющего.

09.01.2019 в суд от заявителя ООО «Кинг-95» поступило ходатайство, которым заявитель отказался от ранее заявленной кандидатуры временного управляющего – Шангаревой Ю.З., члена некоммерческого партнерства – саморегулируемой организации арбитражных управляющих «РАЗВИТИЕ» и которым просил заменить саморегулируемую организацию, указав Ассоциацию «Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих», из числа членов которой должна быть утверждена кандидатура арбитражного управляющего.

В материалы дела 15.01.2019 поступил отказ арбитражного управляющего Шангаревой Ю.З. от утверждения назначенным арбитражным управляющим в рамках данного дела и ходатайство об отложении судебного заседания, в целях направления

запроса в саморегулируемую организацию арбитражных управляющих для представления иной кандидатуры арбитражного управляющего.

Абзац третий пункта 4 статьи 45 Закона о банкротстве позволяет заменить кандидатуру арбитражного управляющего или саморегулируемую организацию, указанные в заявлении о признании должника банкротом, по ходатайству заявителя.

Между тем, пунктом 1 статьи 20 Закона о банкротстве предусмотрено, что арбитражный управляющий является субъектом профессиональной деятельности и осуществляет регулируемую названным Законом профессиональную деятельность, занимаясь частной практикой. Согласно абзацу второму пункта 1 статьи 45 Закона о банкротстве суд не вправе утвердить кандидатуру арбитражного управляющего в деле о банкротстве, не изъявившего своего согласия на такое утверждение.

В пункте 4 названной статьи на саморегулируемую организацию возложена обязанность по представлению в суд информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

Таким образом, с учетом наличия ходатайства кредитора о замене кандидатуры арбитражного управляющего, а также заявления первоначального кандидата об отказе от исполнения обязанностей временного управляющего должником, судебное заседание по вопросу утверждения временного управляющего должника следует назначить на 01.02.2019 года в 10 часов 00 минут.

Согласно пункту 5 статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд может отложить судебное разбирательство, если признает, что оно не может быть рассмотрено в данном судебном заседании.

Руководствуясь статьями 20, 20.2, 20.6, 32, 41, 45, 48, 49, 62, 63, 65, 68, 71 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 49, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

заявление общества с ограниченной ответственностью «Кинг -95» (ИНН 1435046193, ОГРН 1021401074970, ул. Лермонтова, 22, оф. 43, г. Якутск) о признании публичного акционерного общества «Якутская топливно-энергетическая компания» (ОГРН 1021401062187, ИНН 1435032049, Республика Саха (Якутия), Вилюйский улус, п. Кысыл-Сыр, ул. Ленина, 4) признать обоснованным.

Ввести в отношении публичного акционерного общества «Якутская топливно-энергетическая компания» (ОГРН 1021401062187, ИНН 1435032049, Республика Саха

Официальный сайт Арбитражного суда Республики Саха (Якутия): www.yakutsk.arbitr.ru
(информация о движении дела, справочные материалы и др.).

(Якутия), Вилюйский улус, п. Кысыл-Сыр, ул. Ленина, 4) процедуру наблюдения сроком на четыре месяца.

Судебное заседание по рассмотрению вопроса о включении в реестр требований кредиторов должника публичного акционерного общества «Якутская топливно-энергетическая компания» (ОГРН 1021401062187, ИНН 1435032049) требование общества с ограниченной ответственностью «Кинг -95» (ИНН 1435046193, ОГРН 1021401074970) в размере 6 228 502 руб. 41 коп. основного долга и 1 582 914 руб. 16 коп. штрафных санкций назначить на **18.02.2019 года в 12 часов 00 минут**, которое состоится в помещении Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) по адресу: г. Якутск, ул. Курашова, 28, кабинет № 501.

Назначить судебное заседание по вопросу утверждения временного управляющего должника на **01.02.2019 года в 10 часов 00 минут**, которое состоится в помещении Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) по адресу: г. Якутск, ул. Курашова, 28, кабинет № 501.

Ассоциации «Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» представить документы подтверждающие соответствие кандидатуры арбитражного управляющего Краснова Сергея Николаевича, требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве, для утверждения его арбитражным управляющим должника; доказательства направления указанной информации должнику, уполномоченному органу; письменное согласие арбитражного управляющего на его утверждение финансовым управляющим должника.

Руководителю должника представить в суд доказательства уведомления, в соответствии с пунктом 3 статьи 68 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» работников должника, учредителей (участников) должника о вынесении арбитражным судом определения о введении наблюдения в течение 10 (десяти) дней с даты вынесения настоящего определения.

Рассмотрение отчёта временного управляющего по результатам проведения процедуры наблюдения назначить на **20.05.2019 года в 10 часов 00 минут** в помещении Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) по адресу: кабинет 501, ул. Курашова, 28, г. Якутск.

В соответствии со статьей 63 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с даты вынесения определения о введении наблюдения наступают следующие последствия: требования кредиторов по денежным обязательствам и об уплате обязательных платежей, за исключением

текущих платежей, могут быть предъявлены к должнику только с соблюдением установленного Законом о несостоятельности (банкротстве) порядка предъявления требований к должнику; по ходатайству кредитора приостанавливается производство по делам, связанным с взысканием с должника денежных средств. Кредитор в этом случае вправе предъявить свои требования к должнику в порядке, установленном Законом о несостоятельности (банкротстве); приостанавливается исполнение исполнительных документов по имущественным взысканиям, в том числе снимаются аресты на имущество должника и иные ограничения в части распоряжения имуществом должника, наложенные в ходе исполнительного производства, за исключением исполнительных документов, выданных на основании вступивших в законную силу до даты введения наблюдения судебных актов о взыскании задолженности по заработной плате; об истребовании имущества из чужого незаконного владения, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате компенсации сверх возмещения вреда и о возмещении морального вреда. Основанием для приостановления исполнения исполнительных документов является определение арбитражного суда о введении наблюдения.

Не допускается прекращение денежных обязательств должника путем зачета встречного однородного требования, если при этом нарушается установленная пунктом 4 статьи 134 Закона о несостоятельности (банкротстве) очередность удовлетворения требований кредиторов.

В ходе наблюдения действуют ограничения и обязанности должника, предусмотренные статьей 64 Закона о несостоятельности (банкротстве).

На любой стадии рассмотрения дела о банкротстве, в целях прекращения производства по делу, сторонами может быть заключено мировое соглашение, путем достижения соглашения между должником и кредиторами, в порядке, предусмотренном нормами Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Четвёртый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий десяти дней со дня его вынесения.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, вынесший определение.

В случае обжалования определения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить

Официальный сайт Арбитражного суда Республики Саха (Якутия): www.yakutsk.arbitr.ru
(информация о движении дела, справочные материалы и др.).

соответственно на интернет-сайте Четвертого арбитражного апелляционного суда – <http://4aas.arbitr.ru/>.

Судья

Копия верна:
Арбитражный суд
Республики Саха (Якутия)
Ответственный за делопроизводство
Муромов М.Н. специалист
№ 23 от 01 06 2019 г.



Е.А. Есеева